

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шалинского городского округа «Шамарская средняя общеобразовательная школа № 26»
(МБОУ «Шамарская СОШ № 26»)
Ул. Первомайская д.31, п. Шамары, Шалинский район, Свердловская область, 623010

Тел./ факс (34358) 4-15-33, 4-15-32 Е-mail: Shamar26@mail.ru
ИНН 6657003425, КПП 668401001, ОГРН 1026601504214

**Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)
за 2024– 2025 учебный год**

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА-2025». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2025 году.

Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ, ЕГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, wybranными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ, ЕГЭ.

Заместителем директора по УВР и классными руководителями 9, 11-го классов велась работа с родителями по результатам пробных работ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. 12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 69 учащихся 9 классов. Испытание проходило в очном формате. В результате все 69 участник получили «зачет», что является допуском к ГИА-9. 3 декабря 2025 года выпускники 11 класса приняли участие в итоговом сочинении, все 13 человек получили зачет, что является допуском к сдаче ЕГЭ.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 9-х классах обучалось 78 человека. 76 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. 4 человек были не допущены до итоговой аттестации. В сентябре 2025 года до итоговой аттестации были допущены еще 2 человека.

Анализ результатов ОГЭ 2025

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	69	0	1	2	50	72	14	20	4	6
2.	ГВЭ по русскому языку	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
3.	ОГЭ по математике	75	0	8	11	34	45	27	36	6	8
4.	ГВЭ по математике	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	ОГЭ по биологии	16	0	1	6	12	75	3	19	0	0
6.	ОГЭ по обществознанию	31	0	3	10	21	68	5	16	2	6
7.	ОГЭ по информатике	37	0	0	0	22	59	12	33	3	8
8.	ОГЭ по физике	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
9.	ОГЭ по географии	48	0	1	2	21	45	16	33	10	20

ОГЭ по математике

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике.

Основная цель проведения экзамена по математике:

- определение уровня обученности учащихся 9-х классов;
- установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;
- установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения в профильных классах.

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школы, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ. Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2025 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

Это, прежде всего:

- применение свойств действий с иррациональными числами;
- работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической информации, представленной в различных видах;
- нахождение площадей;
- вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

Сравнительный анализ подтверждения годовых и экзаменационных отметок

Количество обучающихся, сдававших математику, из них:	75
не сдавших	7
подтвердивших годовую отметку	39
получивших результат экзамена выше годовой отметки	11
получивших результат экзамена ниже годовой отметки	18

Таким образом подтвердили годовую оценку 51% выпускников

7 человек не сдавшие экзамен по математике оставлены на повторное обучение

Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
	Математика	1) Дорофеев Г.В., Суворов С.Б., Бунимович Е.А. Алгебра. 7-9. М.: Просвещение, 2018. 2) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2018

ОГЭ по русскому языку

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимова Л.Ю. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2018

Результаты экзамена показывают в целом высокий процент успешного владения речью как для групп школьников, получивших «4» и «5», так и для выпускников, получивших «3». Но существует проблема неумелого, неточного выражения своих мыслей. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения.

Сравнительный анализ подтверждения годовых и экзаменационных отметок

Количество обучающихся, сдававших русский язык , из них:	69
не сдавших	1
подтвердивших годовую отметку	41
получивших результат экзамена выше годовой отметки	7
получивших результат экзамена ниже годовой отметки	21

Таким образом, подтвердили годовую оценку 51,8% обучающихся.

Возникшие затруднения объясняются большим объемом орфографических, пунктуационных и грамматических правил, знание которых проверяется в ходе выполнения экзаменационной работы. С целью преодоления возникших трудностей рекомендуется больше внимания уделять формированию прочных орфографических и пунктуационных навыков. Большое значение имеет также выполнение работы над ошибками в письменных работах учащихся, выполняемых в течение года. Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ со словами разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Указанные орфографические и пунктуационные ошибки традиционно являются наиболее распространенными в работах учащихся. Объясняется это в первую очередь тем, что правила правописания НЕ и НИ и Н и НН связаны с принадлежностью слова к той или иной части речи, вследствие чего объем необходимых знаний существенно расширяется, поскольку для каждой части речи необходимо применять отдельное правило. Правописание корней с чередованием также вызывает затруднения, поскольку выбор гласной зависит от ряда причин. Кроме того, существует значительное количество слов, являющихся исключением из правил. Ошибки в постановке знаков препинания в сложном предложении объясняются неумением различать сложное предложение и простое с однородными членами вследствие недостаточной сформированности умения определять грамматическую основу предложения. Ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с вводными словами объясняются большим количеством вводных слов, требующих выделения знаками препинания, а также тем, что учащиеся зачастую считают вводными слова, которые таковыми не являются. С целью преодоления затруднений необходимо формирование прочных орфографических и пунктуационных навыков путем регулярного проведения различных видов письменных работ: контрольные диктанты, диктанты «Проверь себя», тестирования по изученным темам и в качестве повторения, особое внимание уделяя работе над допущенными ошибками с обязательным

объяснением и обозначением орфограмм и пунктограмм. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку дает основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ. Самым сложным для участников стало задание № 2 (синтаксический анализ), которое проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространенные и нераспространенные предложения, предложения осложненной и неосложненной структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи.

В целом итоговая аттестация для большинства учащихся прошла успешно.

Из 76 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном общем образовании – 69 человека (91%).

Аттестат с отличием получил 1 человек.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Государственная итоговая аттестация позволяет дать объективную и независимую оценку качеству подготовки выпускников средней школы.

В течение всего учебного года велась целенаправленная подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ: регулярно проводились диагностические работы с целью выявления пробелов в знаниях учащихся, дополнительные занятия с учащимися, были созданы группы дополнительных занятий с целью успешной подготовки к поступлению к ГИА, учителя прошли краткосрочные курсы подготовки.

В текущем учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась форме промежуточной аттестации. Дополнительными требованиями к проведению ГИА-11 являлись:

- выполнение выпускниками 11 классов в полном объеме учебного плана (наличие годовых отметок по всем предметам учебного плана за

каждый год обучения не ниже удовлетворительных);

- наличие заявления на участие в ГИА-11 в установленные п.п. 11 и 12

Порядка сроки;

- имеющие «зачёт» за итоговое сочинение;

На конец 2024 – 2025 учебного года в 11-м классе обучалось 13 человек. В филиале МБОУ «Шамарская СОШ № 26» - Платоновская СОШ обучалось 6 человека. Допуском к экзаменам в 2025 году стало итоговое сочинение, которое выпускники писали в декабре 2024. С первого раза справились 12 человек из 13. В дополнительный срок писали итоговое сочинение 1 человека. Таким образом, с работой справились и получили «зачет» 100% выпускников - допущенные в 2025 году к ГИА-11.

К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета были допущены все 13 учащихся.

В школе были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» (для учащихся 11-х классов) на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ в 2025 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2025 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2025 году, были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2025 году. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов.

Администрацией школы проводилось информационно - разъяснительные работы выпускников 11-го класса по вопросам осведомленности о процедуре проведения ЕГЭ. В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ. Были организованы индивидуальные и групповые консультации с учетом дифференциации по уровню подготовленности. Состав групп был подвижным и корректировался с учетом результатов проводимых предметниками диагностических работ, степени усвоения учебного материала по результатам контрольных работ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, разрабатывались и реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях.

Родители выпускников участвовали в акции «ЕГЭ вместе».

Анализ государственной итоговой аттестации 11 класс

В государственной итоговой аттестации за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 13 выпускников 11-го класса. Прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании все 13 выпускников.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	13	13	0
2.	Математика (профильный уровень)	5	5	0
3.	Математика (базовый уровень)	8	8	0
4.	Физика	2	2	0
5.	Химия	1	1	0
6.	Информатика и ИКТ	1	1	0
7.	Биология	1	0	0
8.	История	0	0	0
9.	География	0	0	0
10.	Английский язык	20	0	0
11.	Немецкий язык	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0
13.	Обществознание	9	9	0
14.	Испанский язык	0	0	0
15.	Литература	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

ЕГЭ по математике

В 2024-2025 уч.г. выпускники 11 класса выбрали для сдачи математику на профильном уровне 5 человек. 8 обучающихся сдавали математику на базовом уровне.

Профильный уровень математики: один обучающийся не сдал математику профильную в основной и пересдал в дополнительный срок на базовом уровне на оценку «удовлетворительно».

Базовый уровень математики: один учащийся получил оценку «отлично», 4 учащихся получили оценку «хорошо», 3 человек получили оценку «удовлетворительно». Один человек не сдал базовую математику в основной

и дополнительный срок. Один человек не сдал математику базовую не в основной не в дополнительный срок.

Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за последние 3 года

	ОО		
	2023 г.	2024	2025
Не преодолели минимального балла, %	1	0	1
Средний тестовый балл	39,4	54,2	69
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	1	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня <i>(указать авторов, название, год издания)</i>
	1) Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. Базовый и углубленный уровень. 10-11 классы. М.: Просвещение, 2018. 2) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б Математика: Геометрия. Базовый уровень. 10-11 класс. М.: Просвещение, 2020

Содержание КИМ 2025 г. не изменилось по сравнению с экзаменационной моделью 2024 г.

ЕГЭ по русскому языку

Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня <i>(указать авторов, название, год издания)</i>
	Львова С.И., Львов В.В Русский язык.11 класс. Углубленный уровень. М.:Мнемозина,2020

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

	ОО		
	2023 г.	2024	2025
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	60,6	60,1	55
Получили от 81 до 99 баллов, %	6	15	8
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Наблюдается отрицательная динамика в результатах ЕГЭ по предмету на 5 % по сравнению с 2024 годом и с 2023 годом.

100% обучающиеся преодолели порог успешности по русскому языку и 94 % обучающихся по математике. 12 человек получили аттестаты о среднем общем образовании из 13.

Для устранения выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

- продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров, анализа результатов ЕГЭ;
- обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов - с собственными оценками.

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать **выводы** о том, что:

- обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах;
- государственная итоговая аттестация учащихся, освоивших образовательные программы основного, среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;
- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9,11 -х классов свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9,11 -х классов выявил:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

– низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Рекомендации педагогическому коллективу для достижения лучших результатов государственной итоговой аттестации:

-провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене;

-разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики;

-продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете;

-ознакомиться с порядком проведения ГИА, с изменениями материалов ГИА в 2025 году;

-для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно-измерительным материалам 2024 -2025 учебного года;

-обсудить на педагогическом совете результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по итогам года;

-проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов;

-разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года;

–стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

– активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровьесберегающие технологии, инновационные технологии;

– своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;

– продолжить работу над увеличением количества высоких результатов учащихся;

– продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

– в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

– пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2025 г.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год:

– администрации проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2024-2025 учебного года, включить в план работы на 2025-2026 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов;

– совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

– продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

разнообразить формы работы школьного психолога, включить в план работы деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

учителям-предметникам в педагогической деятельности познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации

личности, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности, осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Классным руководителям:

- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации;

- контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по подготовке к ГИА;

- поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся.

Задачи на 2025-2026 учебный год

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2025-2026 году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, разработка ИОМ, наставничество).
2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
3. Усиление классно-обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, сдающих ГИА со стабильно высокими результатами.
6. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких результатов).

Заместитель директора по УВР



Л.И.Шамарина