

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шалинского городского округа «Шамарская средняя общеобразовательная школа № 26»
(МБОУ «Шамарская СОШ № 26»)**

Ул. Первомайская д.31, п. Шамары, Шалинский район, Свердловская область, 623010

Тел./ факс (34358) 4-15-33, 4-15-32 E-mail: Shamar26@mail.ru
ИНН 6657003425, КПП 668401001, ОГРН 1026601504214

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения по русскому языку
обучающихся 11 класса МБОУ «Шамарская СОШ №26» в 2025-2026 учебном
году**

В соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 02 декабря 2021 года № 455-И «Об утверждении порядка проведения, порядка проверки итогового сочинения (изложения), метах, порядке и сроков хранения и уничтожения оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) на территории Свердловской области», распоряжением Управления образованием Шалинского городского округа от 17.11.2025 года № 271-0 «О подготовке и проведении итогового сочинения (изложения) для обучающихся, завершающих освоение основных образовательных программ среднего общего образования на территории Шалинского городского округа в 2025/2026 учебном году», приказом МБОУ «Шамарская СОШ № 26» от 20.11.2025 № 465-О «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в МБОУ «Шамарская СОШ № 26» в 2025-2026 учебном году» 3 декабря 2025 года было проведено итоговое сочинение для обучающихся 11 класса.

Итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится для обучающихся XI (XII) классов, экстернов. Результатом итогового сочинения (изложения) является «зачет» или «незачет». Работая над итоговым сочинением (изложением), выпускники демонстрируют широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. В сочинениях (изложениях) также проявляется уровень речевой культуры, практической грамотности и фактической точности письменной речи учащихся.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 03.12.2025

Состав комиссии по проверке: учителя русского языка и литературы Попова Л.Н., Сысолятина Е.Н., Желтышева Т.А.

В комиссии по проведению и проверке итогового сочинения состояли учителя не работающие в 11 классе.

Итоговое сочинение было проведено без нарушений порядка проведения. Было организовано общественное наблюдение, видеонаблюдение.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 9 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

		Количество	%	
Требования	Требование № 1	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	9	92
		Незачет	0	8
	Критерий № 2	Зачет	9	192
		Незачет	0	8
	Критерий № 3	Зачет	8	89
		Незачет	1	11
	Критерий № 4	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 5	Зачет	8	89
		Незачет	1	11

Представленные выше таблица позволяют увидеть, что все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Комплекты тем итогового сочинения в 2025-2026 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более 1,5 тыс. тем сочинений прошлых лет. В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе

им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;

- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Энском регионе.

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения 03.12.2025

НОМЕР	ТЕМА
106	В чем счастье и в чем драма любви?
213	Что вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?
307	Можно ли быть независимым от общественного мнения?
401	Почему «отцы и дети» - вечная тема?
510	«Не без добрых душ на свете!..» Какие примеры из художественной литературы могут подтвердить слова Н.А. Некрасова?
611	По вашему мнению, заимствования обогащают язык или портят его?

Выбор тем итогового сочинения распределились следующим образом:

Тема ИС	Количество выбравших для ИС
№ 401	3
№ 510	3
№ 106	3
№ 213 и № 611	Непопулярные темы (т.к. не выбрал никто).

Критерии оценивания итогового сочинения реализующими образовательные программы среднего общего образования организациями,

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов — от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. Грамотность

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти **ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.**

Анализ сочинений по требованиям

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Все обучающиеся 11 класса справились с объемом сочинения. Количество слов в сочинениях не менее 250 слов.

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

По Требованию № 2 работы проверяли на антиплагиат через программу TEXT.RU. Все работы соответствуют 100% уникальности.

Анализ сочинений по критерию № 1

«Соответствие теме».

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть.

С этой задачей справились 100% обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как снова для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2

«Аргументация. Привлечение литературного материала».

Анализ работ показал, что все обучающиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство привело в качестве аргументов не менее двух произведений. По критерию №2 «зачет» получили 100% обучающихся 11 класса.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения».

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения представлено в 6 из 7 работ. Лишь в одной работе отмечены логические ошибки. Остальные сочинения отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

«Зачет» по вышеуказанному критерию получили 86% обучающихся 11 класса.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи».

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100% обучающихся. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- употребление слов в несвойственном им значении;
- неудачное словоупотребление;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность».

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в одной из представленных работ. «Незачет» по данному критерию получила одна работа (т.е. обучающийся допустил более пяти ошибок на 100 слов сочинения), что составляет 14%. Типичные орфографические ошибки, допущенные в работе:

- написание «не» с различными частями речи;
- нарушение согласования и управления;
- написание Н и НН в страдательных причастиях и отглагольных прилагательных;
- ошибки в построении предложений с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами.

Кроме того, допущены пунктуационные ошибки, наиболее часто они связаны с темами:

«Пунктуация простого осложненного предложения», «Пунктуация сложного предложения, состоящего из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 9 обучающихся 11 класса, что составило 100 % выпускников. 9 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет».

1. Таким образом, анализ работ показал, что у обучающихся сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе тезисов, связанных с темой ИС;
- аргументировать мысли, избирая собственный путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения доказывают необходимость дальнейшей работы с обучающимися над ликвидацией пробелов в знаниях; совершенствовании умений точно выражать свои мысли, используя при этом разнообразную лексику и грамматические конструкции. На недостаточном уровне развита грамотность письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые. В дальнейшей работе необходимо учитывать работу по

отбору литературоведческого материала, акцентировании внимания одиннадцатиклассников на выборе более точных литературных примеров. Также оттачивать работу над композицией ИС, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями ИС, способами аргументации. Обучающиеся должны ясно осмысливать формулировку тезиса, уметь логично доказывать и связывать вывод ИС с тезисом работы. Обучающиеся должны уметь в работе продемонстрировать не только собственное видение проблемы, но и совершенствовать речевое оформление работы (сочинения), а также уметь пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению ИС (изложения) считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:

1) видеть их целевую установку;

2) выявлять способы создания текста;

3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;

5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2 Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;

-смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова.

Заместитель директора по УВР

Л.И.Шамарина

Исполнитель:
учитель русского языка и литературы
М.М.Комлева