

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шалинского городского округа «Шамарская средняя общеобразовательная школа № 26»
(МБОУ «Шамарская СОШ № 26»)

Ул. Первомайская д.31, п. Самары, Шалинский район, Свердловская область, 623010

Тел./ факс (34358) 4-15-33, 4-15-32 E-mail: Shamar26@mail.ru
ИНН 6657003425, КПП 668401001, ОГРН 1026601504214

Аналитический отчет по результатам региональной диагностики функциональной грамотности в 2023 году (осень) в МБОУ «Шамарская СОШ № 26»

1. Участники мониторинга

На основании распоряжения Управления образованием Шалинского городского округа от 05.10.2023 года № 1417-О «О региональном мониторинге функциональной грамотности», плана по формированию функциональной грамотности МБОУ «Шамарская СОШ № 26» утвержденного приказом от 04.09.2023 года № 301-О. В мониторинге приняли участие обучающиеся 4,8,9,10 классов МБОУ «Шамарская СОШ № 26».

2. Методы сбора и обработки данных

Методы сбора информации:

- Онлайн-тестирование на диагностической платформе Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» <https://test.gia66.ru>

- предоставление протоколов результатов мониторинга ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Методы обработки информации:

Обработка первичной статистической информации с использованием инструментов MS Excel.

3. Результаты статистической обработки данных начальное общее образование

В региональном мониторинге приняло участие 37 обучающихся 4 классов МБОУ «Шамарская СОШ № 26».

Таблица 1.
Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (НОО)

класс	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
4	20 / 31%	24 / 62 %	10 / 59%	13 / 38%	2 / 12%	0	0	0	0	0

Диаграмма 1

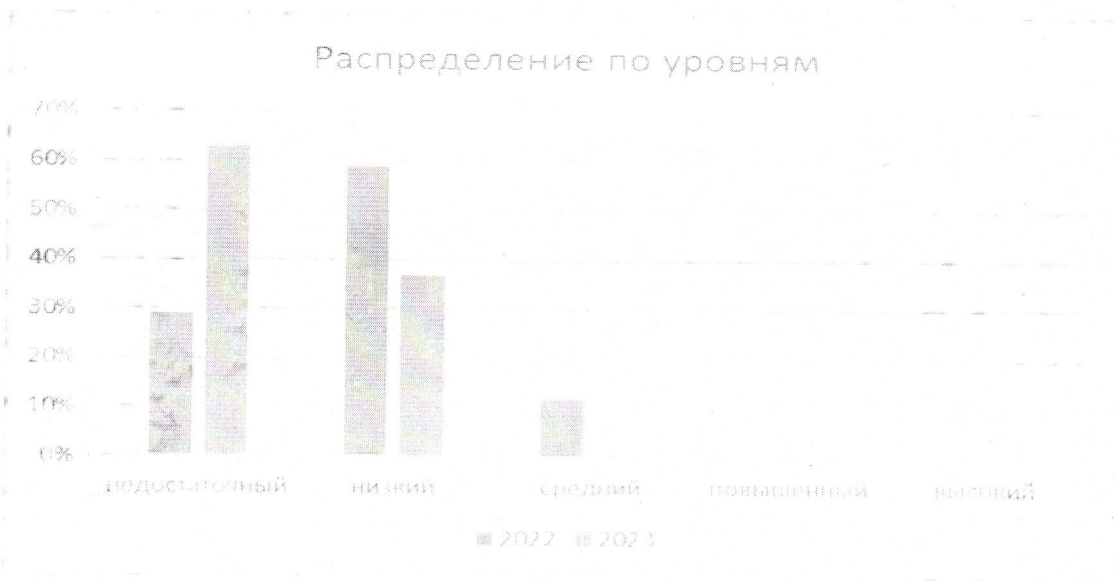


Диаграмма 2
Распределение учащихся по первичным баллам

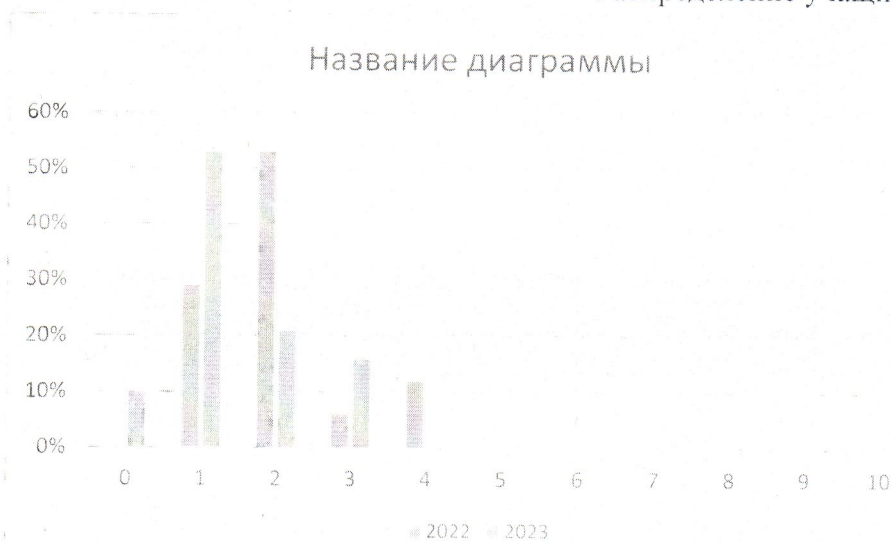


Диаграмма 3
Распределение по видам функциональной грамотности



Решаемость заданий по всей работе и каждой составляющей функциональной грамотности, представлена в таблице 2

Таблица 2.
Решаемость по всей работе и по составляющим функциональной грамотности (НОО)

	Вся работа	ЧГ %	МГ %	ЕГ %
Осень 2022	32	22	30	30
Осень 2023	37	28	8	16

Можно сделать вывод, что в 2023 году уровень функциональной грамотности снизился.

На основе данных, представленных в диаграммы 2 и диаграммы 3, можно сделать следующие выводы:

1) Результаты по группам читательских умений распределены в соответствии с естественной сложностью умений (самые высокие результаты по умению находить и извлекать информацию, самые низкие – по умению оценивать содержание и форму текста), что свидетельствует о недостаточной системности в формировании читательской грамотности в начальной школе.

2) Наименее сформированные разделы содержания по математической грамотности – изменения и зависимости, а также неопределенность и данные, наименее сформированное умение – математическое рассуждение.

3) В естественнонаучной грамотности наименее сформированным оказалось умение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Общие выводы

На основе данных из таблицы можно сделать вывод о том, что цель по начальному общему образованию достигнута: 37 % участников продемонстрировали достижение порогового уровня функциональной грамотности, 63% обучающихся находящихся на недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности свидетельствует о сохранении недостаточного уровня подготовки в сформированности функциональной грамотности.

Делая вывод из вышесказанного можно сказать, что в школе недостаточно уделяют внимания формированию и оценке функциональной грамотности. Особое внимание необходимо уделить развитию математической и естественно-научной грамотности.

Основное общее образование

В региональном мониторинге приняло участие 36 обучающихся 8,9 классов в возрасте в возрасте от 15 лет 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев на момент проведения мониторинга.

Распределение участников по уровням сформированности функциональной грамотности (в долях) с сопоставлением с результатами мониторинга 2023 года представлено в таблице.

Таблица 3.
Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (ООО)

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8,9 класс	13/41%	14/35%	8/23%	1/1%	0

Диаграмма 4
Распределение по уровням сформированности функциональной грамотности



Диаграмма 5

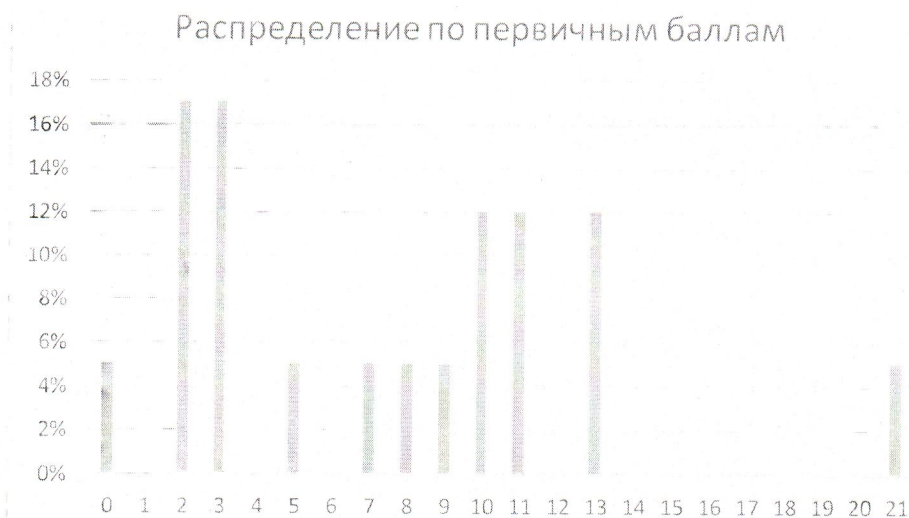
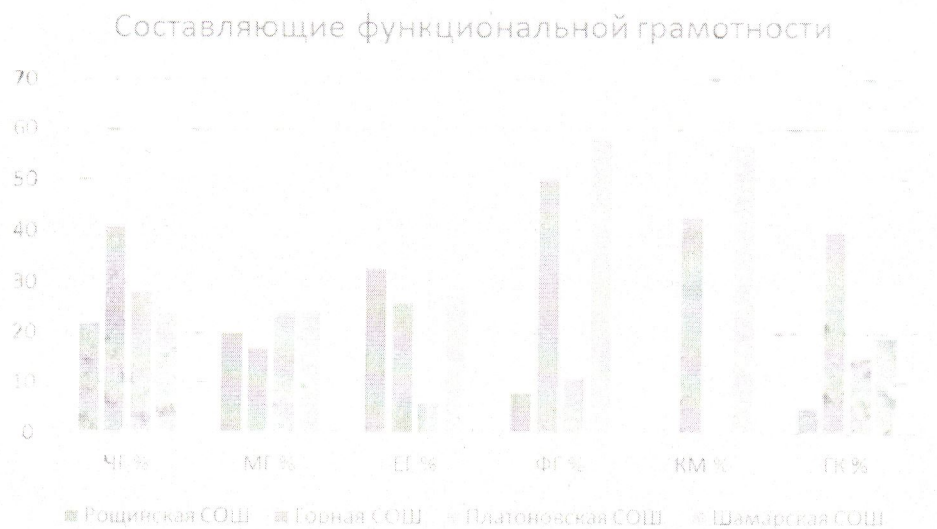


Таблица 4.
Решаемость по всей работе и по составляющим функциональной грамотности (ООО)

Школа	ЧГ %	МГ %	ЕГ %	ФГ %	КМ %	ГК %
Рощинская СОШ	22	20	33	8	0	5
Горная СОШ	41	17	26	50	43	40
Платоновская СОШ	28	24	6	11	0	15
Шамарская СОШ	24	24	28	58	57	19
ПО юрлицу	29	21	23	32	25	20

Диаграмма 6



На основе данных из таблицы 5 и диаграммы 7 можно сделать следующий вывод о том, что цель по основному общему образованию достигнута: 77 % учащихся продемонстрировали достижение порогового уровня функциональной грамотности.

У 23 % учащихся основного общего образования, находящихся на недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности свидетельствует о сохранении недостаточного уровня подготовки в сформированности функциональной грамотности.

Наименее сформированы следующие составляющие функциональной грамотности: естественно-научная, математическая грамотность и глобальные компетенции

Общие выводы

В заключение следует отметить, что первичная статистическая обработка данных мониторинга свидетельствует о следующем:

- цель по достижению учащимися базового уровня функциональной грамотности достигнута на ступени основного общего образования.

Среднее общее образование

В региональном мониторинге приняло участие 2 обучающихся 10 класса в возрасте в возрасте от 15 лет 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев на момент проведения мониторинга.

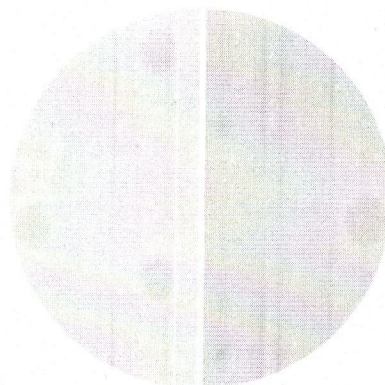
Решаемость заданий по всей работе и каждой составляющей функциональной грамотности представлена в таблице

Таблица 5.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (СОО)

Год	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
10 класс	1/50%	0	1/50%	0	0

10 класс



■ Недостаточный ■ Низкий ■ Средний ■ Повышенный ■ Высокий

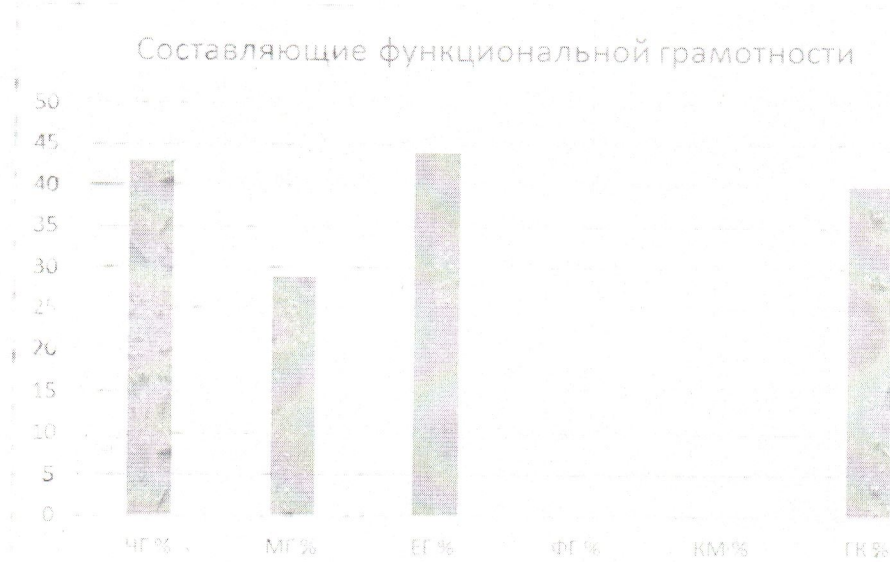
Диаграмма 7

На основе данных из таблицы 5 и диаграммы 7 можно сделать следующий вывод о том, что цель по среднему общему образованию достигнута: 100 % учащихся продемонстрировали достижение порогового уровня функциональной грамотности.

Таблица 6.
Решаемость по всей работе и по составляющим функциональной грамотности (СОО)

класс	Вся работа	ЧГ %	МГ %	ЕГ %	ФГ %	КМ %	ГК %
10	39	43	29	44	0	0	40

Диаграмма 8



Наименее сформированы следующие составляющие функциональной грамотности: математическая, естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции

Как следует из данных, представленных в таблице общий уровень сформированности функциональной грамотности на ступени ООО может быть оценен как низкий.

Общие выводы

В заключение следует отметить, что качественный анализ данных свидетельствует о следующем:

1) Все читательские умения сформированы на среднем уровне. При этом результаты по группам читательских умений распределены в соответствии с естественной сложностью умений (самые высокие результаты по умению находить и извлекать информацию, самые низкие – по умению использовать информацию из текста), что свидетельствует о недостаточной

системности в формировании читательской грамотности в основной и средней школе.

2) Наименее сформированное математическое умение – рассуждать. При этом только умение интерпретировать результаты применения математического аппарата сформировано на среднем уровне, а умения формулировать проблемы на языке математики, применять математический аппарат и строить математическое рассуждение сформированы на низком уровне.

3) В области естественнонаучных умений на среднем уровне сформировано умение применять естественнонаучные методы исследования (по этому умению по сравнению с предыдущим годом наблюдается значительная положительная динамика), на низком уровне сформированы умения научного объяснения явлений и интерпретации научных данных (по этим умениям по сравнению с предыдущим годом наблюдается отрицательная динамика).

4) В области финансовой грамотности знания не сформированы или дети не приступали к заданиям

5) В области креативного мышления знания не сформированы или дети не приступали к заданиям

6) С областью, глобальные компетенции, учащиеся справились на базовом уровне.

4. Адресные рекомендации

- Ознакомить с полученными результатами педагогов, учащихся и их родителей;
- провести анализ результатов с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов учащихся;
- контроль использования КИМ по формированию функциональной грамотности из открытого банка задания на сайте РЭШ;
- включение на 2023-2024 учебный год внеурочных курсов направленных на развитие функциональной грамотности;
- индивидуальные консультации для педагогов;
- на основании отчета составить план по формированию функциональной грамотности в МБОУ «Шамарская СОШ № 26»
- курсовая подготовка педагогов по формированию функциональной грамотности.

Директор



И.М.Тарасова