

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шалинского городского округа «Шамарская средняя общеобразовательная школа № 26»  
(МБОУ «Шамарская СОШ № 26»)**

Ул. Первомайская д.31, п. Шамары, Шалинский район, Свердловская область, 623010

Тел./ факс (34358) 4-15-33, 4-15-32 E-mail: [Shamar26@mail.ru](mailto:Shamar26@mail.ru)  
ИНН 6657003425, КПП 668401001, ОГРН 1026601504214

---

**Аналитический отчет по результатам региональной диагностики функциональной грамотности в 2022 году (осень) в МБОУ «Шамарская СОШ № 26»**

**1. Участники мониторинга**

На основании распоряжения Управления образованием Шалинского городского округа от 09.11.2022 года № 234-О «О проведении регионального мониторинга функциональной грамотности и метапредметных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений Шалинского городского округа», распоряжения Управления образованием Шалинского городского округа от 01.06.2022 года № 143-О «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Шалинского городского округа, на 2022/2023 учебный год». В мониторинге приняли участие обучающиеся 4,9,10 классов МБОУ «Шамарская СОШ № 26».

**2. Методы сбора и обработки данных**

Методы сбора информации:

- Онлайн-тестирование на диагностической платформе Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» <https://test.gia66.ru>

- предоставление протоколов результатов мониторинга ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Методы обработки информации:

Обработка первичной статистической информации с использованием инструментов MS Excel.

**3. Результаты статистической обработки данных начальное общее образование**

В региональном мониторинге приняло участие 17 обучающихся 4 классов МБОУ «Шамарская СОШ № 26».

Таблица 1.

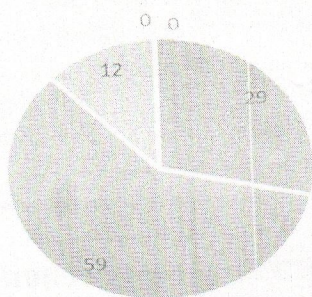
Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (НОО)

Год	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
-----	---------------	--------	---------	------------	---------



Осень 2022	5 / 29%	10 / 59%	2 / 12%	0	0
------------	---------	----------	---------	---	---

Начальное общее образование



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

Диаграмма 1

Диаграмма 2

Распределение по первичным баллам

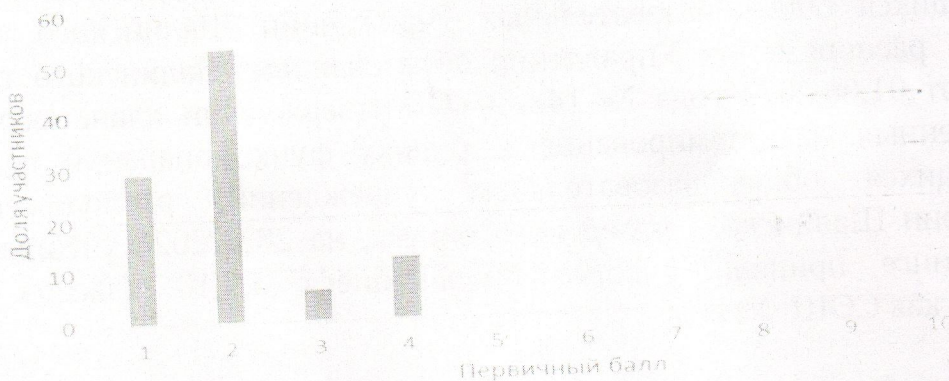
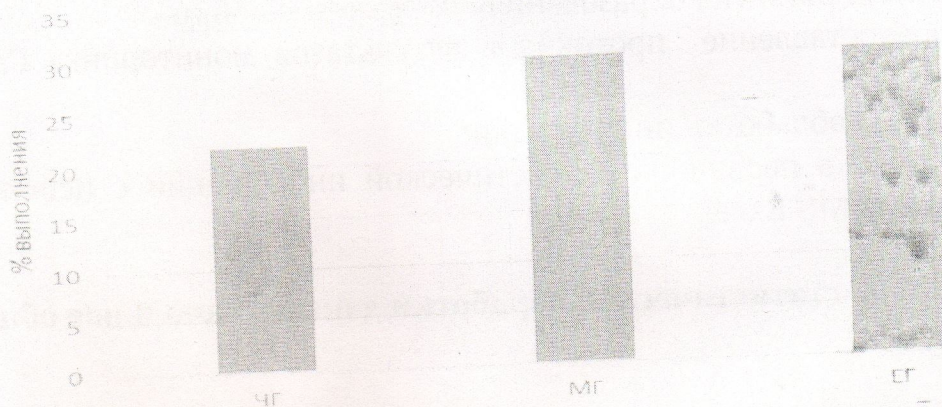


Диаграмма 3

функциональная грамотность



Решаемость заданий по всей работе и каждой составляющей функциональной грамотности, представлена в таблице 2

Таблица 2.



Решаемость по всей работе и по составляющим функциональной грамотности (НОО)

	Вся работа	ЧГ %	МГ %	ЕГ %
Осень 2022	27	22	30	30

Можно сделать вывод, что по математической и естественнонаучной грамотности лучше результаты, чем по читательской.

На основе данных, представленных в диаграммы 2 и диаграммы 3, можно сделать следующие выводы:

1) Результаты по группам читательских умений распределены в соответствии с естественной сложностью умений (самые высокие результаты по умению находить и извлекать информацию, самые низкие – по умению оценивать содержание и форму текста), что свидетельствует о недостаточной системности в формировании читательской грамотности в начальной школе.

2) Наименее сформированные разделы содержания по математической грамотности – изменения и зависимости, а также неопределенность и данные, наименее сформированное умение – математическое рассуждение.

3) В естественнонаучной грамотности наименее сформированным оказалось умение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

### **Общие выводы**

На основе данных из таблицы можно сделать вывод о том, что цель по начальному общему образованию достигнута: 71 % участников продемонстрировали достижение порогового уровня функциональной грамотности, 29% обучающихся находящихся на недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности свидетельствует о сохранении низкого уровня подготовки в сформированности функциональной грамотности.

Делая вывод из вышесказанного можно сказать, что в школе недостаточно уделяют внимания формированию и оценке функциональной грамотности. Особое внимание необходимо уделить развитию читательской грамотности.

### **Основное общее образование**

В региональном мониторинге приняло участие 1 обучающийся 8 класса, 29 обучающихся 9 класса, 5 обучающихся 10 класса в возрасте в возрасте от 15 лет 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев на момент проведения мониторинга.



Распределение участников по уровням сформированности функциональной грамотности (в долях) с сопоставлением с результатами мониторинга 2022 года представлено в таблице.

Таблица 3.  
Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (ООО)

Год	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8 класс	0	1 / 1 00 %	0	0	0
9 класс	7 / 25 %	7 / 25 %	15 / 50 %	0	0
ООО	7 / 23 %	8 / 27 %	15 / 50 %	0	0

Диаграмма 4

Основное общее образование



Диаграмма 5

Распределение по первичным баллам

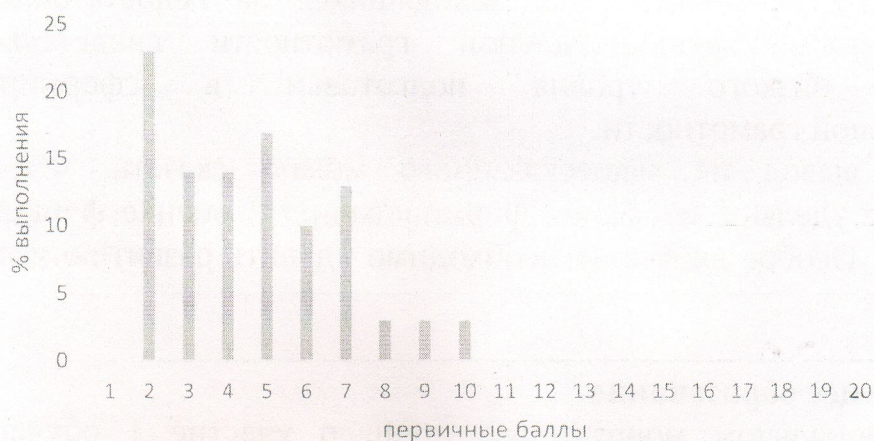


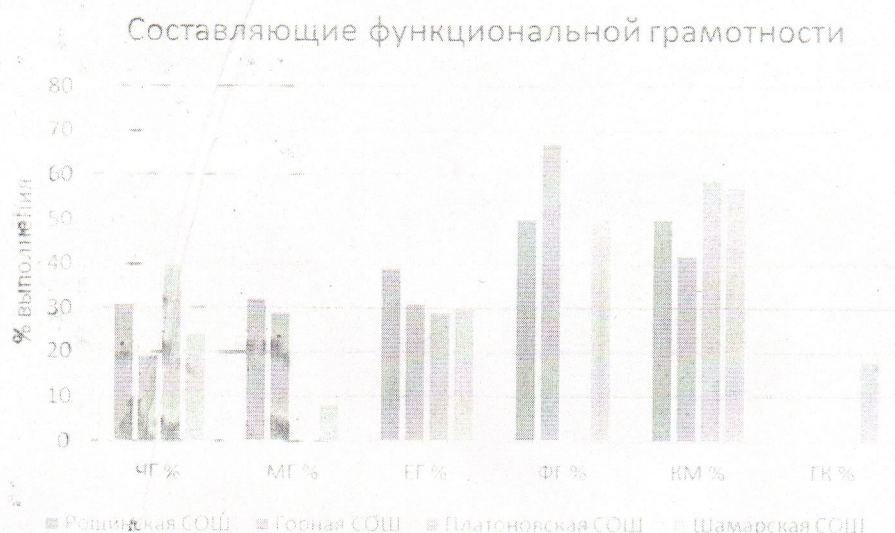


Таблица 4.

Решаемость по всей работе и по составляющим функциональной грамотности (ООО)

Школа	ЧГ %	МГ %	ЕГ %	ФГ %	КМ %	ГК %
Рощинская СОШ	31	32	39	50	50	0
Горная СОШ	19	29	31	67	42	0
Платоновская СОШ	40	0	29	0	59	0
Шамарская СОШ	24	8	30	50	58	18
ПО юрлицу	29	17	32	56	52	2

Диаграмма 6



На основе данных из таблицы 5 и диаграммы 7 можно сделать следующий вывод о том, что цель по основному общему образованию достигнута: 77 % учащихся продемонстрировали достижение порогового уровня функциональной грамотности.

У 23 % учащихся основного общего образования, находящихся на недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности свидетельствует о сохранении недостаточного уровня подготовки в сформированности функциональной грамотности.

Наименее сформированы следующие составляющие функциональной грамотности: читательская, математическая грамотность и глобальные компетенции

### Общие выводы

В заключение следует отметить, что первичная статистическая обработка данных мониторинга свидетельствует о следующем:



- цель по достижению учащимися базового уровня функциональной грамотности достигнута на ступени основного общего образования.

### Среднее общее образование

В региональном мониторинге приняло участие 5 обучающихся 10 класса в возрасте в возрасте от 15 лет 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев на момент проведения мониторинга.

Решаемость заданий по всей работе и каждой составляющей функциональной грамотности представлена в таблице

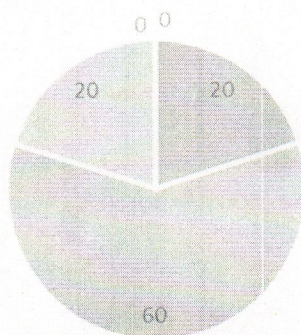
Таблица 5.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (СОО)

Год	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
10 класс	1 / 20 %	3 / 60 %	1 / 20 %	0	0

Диаграмма 7

Среднее общее образование



■ недостаточный ■ низкий ■ средний ■ повышенный ■ высокий

На основе данных из таблицы 5 и диаграммы 7 можно сделать следующий вывод о том, что цель по среднему общему образованию достигнута: 80 % учащихся продемонстрировали достижение порогового уровня функциональной грамотности.

У 20 % учащихся среднего общего образования, находящихся на недостаточном уровне сформированности функциональной грамотности свидетельствует о сохранении недостаточного уровня подготовки в сформированности функциональной грамотности.

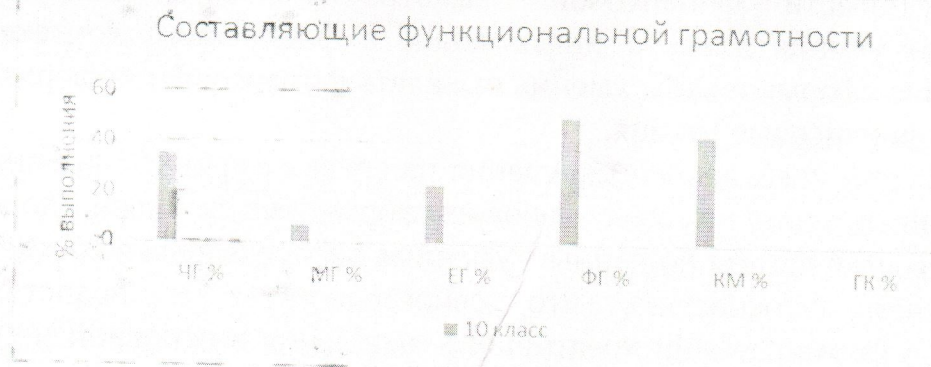
Таблица 6.

Решаемость по всей работе и по составляющим функциональной грамотности (СОО)

класс	Вся работа	ЧГ %	МГ %	ЕГ %	ФГ %	КМ %	ГК %
10	26	37	7	23	50	43	0

Диаграмма 8





Наименее сформированы следующие составляющие функциональной грамотности: математическая, естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции

Как следует из данных, представленных в таблице общий уровень сформированности функциональной грамотности на ступени ООО может быть оценен как низкий.

### Общие выводы

В заключение следует отметить, что качественный анализ данных свидетельствует о следующем:

1) Все читательские умения сформированы на среднем уровне. При этом результаты по группам читательских умений распределены в соответствии с естественной сложностью умений (самые высокие результаты по умению находить и извлекать информацию, самые низкие – по умению использовать информацию из текста), что свидетельствует о недостаточной системности в формировании читательской грамотности в основной и средней школе.

2) Наименее сформированное математическое умение – рассуждать. При этом только умение интерпретировать результаты применения математического аппарата сформировано на среднем уровне, а умения формулировать проблемы на языке математики, применять математический аппарат и строить математическое рассуждение сформированы на низком уровне.

3) В области естественнонаучных умений на среднем уровне сформировано умение применять естественнонаучные методы исследования (по этому умению по сравнению с предыдущим годом наблюдается значительная положительная динамика), на низком уровне сформированы умения научного объяснения явлений и интерпретации научных данных (по этим умениям по сравнению с предыдущим годом наблюдается отрицательная динамика).



4) В области финансовой грамотности на высоком уровне сформировано умение анализа информации в финансовом контексте, на среднем уровне сформированы умения выявлять финансовую информацию и применять финансовые знания.

5) В области креативного мышления на среднем уровне сформировано умение выдвигать идеи, на низком уровне сформированы умения доработки и оценки идей. Результаты по данным умениям распределены в соответствии с естественной сложностью, что свидетельствует о недостаточной системности в формировании креативного мышления в основной и средней школе.

6) с областью, глобальные компетенции, учащиеся не справились вообще.

#### 4. Адресные рекомендации

- Ознакомить с полученными результатами педагогов, учащихся и их родителей;

- провести анализ результатов с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов учащихся;

- контроль использования КИМ по формированию функциональной грамотности из открытого банка задания на сайте РЭШ;

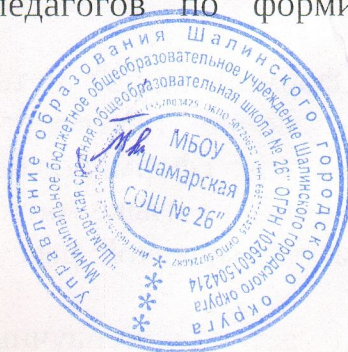
- включение на 2023-2024 учебный год внеурочных курсов направленных на развитие функциональной грамотности;

- индивидуальные консультации для педагогов;

- на основании отчета составить план по формированию функциональной грамотности в МБОУ «Шамарская СОШ № 26»

- курсовая подготовка педагогов по формированию функциональной грамотности.

Директор



И.М.Тарасова